

Protokół Nr III/1/2010
z III sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 grudnia
2010 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w III sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 25 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia III sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

- Pan Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Panią Janinę Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa,
- Pana Marcina Stopę – Sekretarza Miasta Rzeszowa

(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu),

- przedstawiciele Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu),
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przedstawiciele radia, prasy i telewizji, przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców miasta

(lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad III sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Proponowany porządek obrad:

1. Uchwała w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu w okręgu wyborczym nr 4 – Rzeszów /druk nr III/4/2010/.
2. Ślubowanie Radnego Miasta Rzeszowa.
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr III/43/2010/.
4. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 r. /druk nr III/33/2010/.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji /druk nr III/34/2010/.
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Sp. z o. o. w Rzeszowie /druk nr III/35/2010/.

7. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. /druk nr III/41/2010/.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /druk nr III/40/2010/.
9. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /druk nr III/36/2010/.
10. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /druk nr III/37/2010/.
11. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /druk nr III/38/2010/.
12. Uchwała w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko /druk nr III/25/2010/.
13. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa /druk nr III/26/2010/.
14. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa /druk nr III/39/2010/.
15. Uchwała w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XLIV/726/2008 z dnia 02 grudnia 2008 r. dotyczącego „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2009-2011” /druk nr III/2/2010/.
16. Uchwała w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6 /druk nr III/1/2010/.
17. Uchwała w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie na lata 2007-2015 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013 /druk nr III/30/2010/.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LVIII/954/2009 w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie oraz zmieniającą ją uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LIX/999/2009 /druk nr III/10/2010/.
19. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LXVI/1120/2009 (dotycząca sprzedaży biletów komunikacji miejskiej) /druk nr III/13/2010/.
20. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalania cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk nr III/12/2010/.
21. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów /druk nr III/14/2010/.
22. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr III/15/2010/.

23. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr III/42/2010/.
24. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr III/17/2010/.
25. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie /druk nr III/18/2010/.
26. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony /druk nr III/19/2010/.
27. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Langiewicza w Rzeszowie /druk nr III/20/2010/.
28. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Broniewskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr III/44/2010/.
29. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Witkacego /druk nr III/21/2010/.
30. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej /druk nr III/22/2010/.
31. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie /druk nr III/29/2010/.
32. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 214/26/2010 na osiedlu Słocina w Rzeszowie /druk nr III/28/2010/.
33. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 103/11/2005 – część 2 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 14/1/98 w rejonie ulic: Strzyżowskiej, Ustrzyckiej, Dukielskiej i Krośnieńskiej w Rzeszowie/ druk nr III/27/2010/.
34. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 177/4/2009 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie /druk nr III/32/2010/.
35. Uchwała w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa /druk nr III/5/2010/.
36. Uchwała w sprawie nadania nazwy na terenie miasta Rzeszowa /druk nr III/9/2010/.
37. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2011 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” /druk nr III/6/2010/.
38. Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy /druk nr III/7/2010/.

39. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Rzeszów zadania w zakresie przyjmowania osób w stanie nietrzeźwości – dowiezionych z terenu gmin i powiatów województwa podkarpackiego – oraz prowadzenia opieki nad tymi osobami do czasu ich wytrzeźwienia /druk nr III/23/2010/.
40. Uchwała w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Rzeszowie /druk nr III/8/2010/.
41. Uchwała w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Związku Komunalnego „Wisłok” /druk nr III/11/2010/.
42. Uchwała w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska” /druk nr III/31/2010/.
43. Uchwała w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze spółki: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna /druk nr III/16/2010/.
44. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Rzeszowa /druk nr III/24/2010/.
45. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa.
46. Zmiany w składach Komisji Rady Miasta Rzeszowa.
47. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
48. Zapytania i interpelacje.
49. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

/proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3a – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3b – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3c – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3d – projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2010 roku.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 7a – projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i kanalizacji Sp. z o. o.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 38a – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad pkt 19 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LXVI/1120/2009.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad pkt 43 – projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze spółki: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna.

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad pkt 41 – projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Związku Komunalnego „Wisłok”.

Pan Bogusław Sak - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa zaproponował odstąpienie od realizacji wniosku w sprawie zdjęcia ww. projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Radny Pan Jacek Kiczek – zgłosił wniosek o przegłosowanie wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Radny Pan Jerzy Cypryś – zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 45a – informacji dotyczącej realizacji uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przejęcia hali sportowej „Walter”.

Przeprowadzono głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji:

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3a – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednogłośnie (23 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3b – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3c – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednogłośnie (23 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3d – projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2010 roku został przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 7a – projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. został przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 38a – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży został przyjęty 16 głosami „za”, przy 8 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad pkt 19 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LXVI/1120/2009 nie uzyskał akceptacji. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 13 wstrzymało się od głosu.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad pkt 43 – projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze spółki: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna nie uzyskał akceptacji. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 14 wstrzymało się od głosu.

Wniosek radnego Pana Jacka Kiczka o przegłosowanie wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji został przyjęty 12 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 9 głosach wstrzymujących.

Wniosek radnego Pana Jerzego Cyprysia o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 45a – informacji dotyczącej realizacji uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przejęcia hali sportowej „Walter” nie uzyskał akceptacji. Wynik głosowania: 11 głosów „za”, bez głosów przeciwnych, przy 11 głosach wstrzymujących.

Porządek obrad III sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu w okręgu wyborczym nr 4 – Rzeszów /druk nr III/4/2010/.
2. Ślubowanie Radnego Miasta Rzeszowa.
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr III/43/2010/.
4. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
6. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
7. Uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2010 roku.
8. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 r. /druk nr III/33/2010/.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji /druk nr III/34/2010/.
10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Sp. z o. o. w Rzeszowie /druk nr III/35/2010/.
11. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. /druk nr III/41/2010/.
12. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.
13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /druk nr III/40/2010/.

14. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /druk nr III/36/2010/.
15. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /druk nr III/37/2010/.
16. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /druk nr III/38/2010/.
17. Uchwała w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko /druk nr III/25/2010/.
18. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa /druk nr III/26/2010/.
19. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa /druk nr III/39/2010/.
20. Uchwała w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XLIV/726/2008 z dnia 02 grudnia 2008 r. dotyczącego „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2009-2011” /druk nr III/2/2010/.
21. Uchwała w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6 /druk nr III/1/2010/.
22. Uchwała w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie na lata 2007-2015 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013 /druk nr III/30/2010/.
23. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LVIII/954/2009 w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie oraz zmieniającą ją uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LIX/999/2009 /druk nr III/10/2010/.
24. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LXVI/1120/2009 (dotycząca sprzedaży biletów komunikacji miejskiej) /druk nr III/13/2010/.
25. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalania cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk nr III/12/2010/.
26. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów /druk nr III/14/2010/.
27. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr III/15/2010/.
28. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr III/42/2010/.
29. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr III/17/2010/.

30. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie /druk nr III/18/2010/.
31. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony /druk nr III/19/2010/.
32. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Langiewicza w Rzeszowie /druk nr III/20/2010/.
33. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Broniewskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr III/44/2010/.
34. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Witkacego /druk nr III/21/2010/.
35. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej /druk nr III/22/2010/.
36. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie /druk nr III/29/2010/.
37. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 214/26/2010 na osiedlu Słocina w Rzeszowie /druk nr III/28/2010/.
38. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 103/11/2005 – część 2 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 14/1/98 w rejonie ulic: Strzyżowskiej, Ustrzyckiej, Dukielskiej i Krośnieńskiej w Rzeszowie/ druk nr III/27/2010/.
39. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 177/4/2009 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie /druk nr III/32/2010/.
40. Uchwała w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa /druk nr III/5/2010/.
41. Uchwała w sprawie nadania nazwy na terenie miasta Rzeszowa /druk nr III/9/2010/.
42. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2011 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” /druk nr III/6/2010/.
43. Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy /druk nr III/7/2010/.
44. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży.

45. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Rzeszów zadania w zakresie przyjmowania osób w stanie nietrzeźwości – dowiezionych z terenu gmin i powiatów województwa podkarpackiego – oraz prowadzenia opieki nad tymi osobami do czasu ich wytrzeźwienia /druk nr III/23/2010/.
46. Uchwała w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Rzeszowie /druk nr III/8/2010/.
47. Uchwała w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Związku Komunalnego „Wisłok” /druk nr III/11/2010/.
48. Uchwała w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska” /druk nr III/31/2010/.
49. Uchwała w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze spółki: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna /druk nr III/16/2010/.
50. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Rzeszowa /druk nr III/24/2010/.
51. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa.
52. Zmiany w składach Komisji Rady Miasta Rzeszowa.
53. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
54. Zapytania i interpelacje.
55. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad III sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 1.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odczytał projekt uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu w okręgu wyborczym nr 4 – Rzeszów /projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu w okręgu wyborczym nr 4 – Rzeszów, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 2.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Wiesława Bużę o złożenie ślubowania. Odczytał tekst ślubowania: *„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązków radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”*

Pan Wiesław Buż – powiedział: „Ślubuję.”

Ad. 3.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr III/43/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych,
- Komisja Zdrowia

pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zaproponował, aby zadanie pn. „Modernizacja Domu Kultury na os. Słocina” w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zostało wpisane do wykazu środków niewygasających i realizowane w roku następnym.

Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta – wyjaśniła: „Zadanie to jest kompleksowo przygotowane. Dotyczy wykonania dokumentacji projektowej, jak również uzyskaliśmy pozwolenie na budowę. Zabezpieczone środki zostały wykorzystane na aktualizację kosztorysu inwestorskiego i rozpoczęcie procedury przetargowej. Z uwagi na fakt, iż zadanie nie ma kontynuacji w przyszłym roku, środki, które były przeznaczone na ten cel zostają zwalniane, pozostawiając tą inwestycję otwartą do realizacji na następne lata.”

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – dodała: „Do wydatków niewygasających nie można w sposób dowolny przenosić kwot. Można przenieść jedynie te kwoty, które dotyczą podpisanych już umów na realizowane zadania i mają szansę w ciągu pół roku być zrealizowane.”

Radny Pan Waldemar Szumny - zapytał, jakie są zamierzenia Miasta odnośnie budowy Podkarpackiego Centrum Kongresowo-Wystawienniczego.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział: „Staramy się, aby inwestycje podejmowane w mieście Rzeszowie miały pokrycie w środkach finansowych, bądź były możliwe do zrealizowania. Założeniem było, aby inwestycja pn. „Podkarpackie Centrum Kongresowo-Wystawiennicze” była finansowana ze środków unijnych. Nie uzyskaliśmy dofinansowania na ten cel, dlatego też zrezygnowaliśmy z realizacji inwestycji

w pierwotnie założonym terminie. Nadal trwają prace nad znalezieniem źródła finansowania ww. inwestycji."

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 17 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 4.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (4 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących).

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 21 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 5.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (4 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących).

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną

w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 6.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (5 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym). Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 7.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2010 roku. Następnie zgłosiła autopoprawkę polegającą na wykreśleniu z działu 600, rozdz. 60015 zadania pn. „Remont nawierzchni ul. Wyzwolenia – pasy akumulacyjne” /autopoprawka, zawarta w załączniku wykazu zadań i planu finansowego wydatków, które nie wygasają 2010 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu, natomiast projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (5 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym).

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2010 roku /wraz z autopoprawką/ została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 8.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 r. /druk nr III/33/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (4 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących).

Radny Pan Waldemar Szumny – zapytał, czy stawki dotacji przedmiotowych w 2010 roku, dotyczące usług świadczonych przez Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji są zmniejszane proporcjonalnie w stosunku do tego co Rada Miasta uchwaliła w roku ubiegłym.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odpowiedziała: *„Ustalenie stawek rządzi się określonymi prawami. Nie jest tak, że jedna stawka ustanowiona w styczniu jest wiążąca przez cały rok. Jeżeli na którymś z zadań planowane dochody są większe lub mniejsze, wtedy dotację się zmniejsza, bądź zwiększa. Dotacja do poszczególnych świadczeń nie może być większa niż 50% kosztów tych świadczeń.”*

Radny Pan Jerzy Cyprys – zapytał jakiego rodzaju grupom zorganizowanym udostępniana jest hala Regionalnego Centrum Sportowo-Widowiskowego.

Pan Marcin Suwała – Zastępca Dyrektora ROSiR – wyjaśnił: *„Grupy zorganizowane, które korzystają z hali, to nie tylko zakłady pracy, czy kluby sportowe, ale także grupy obywateli mieszkańców Rzeszowa, którzy korzystają z usług hali w formie zorganizowanej.”*

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 9.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji /druk nr III/34/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
 - Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych,
- pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 10.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie /druk nr III/35/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
 - Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska
- pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Robert Kultys – stwierdził, że należy zastanowić się nad płynnością finansową firmy.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odpowiedziała: *„Analiza finansowa MPK była prowadzona bardzo szczegółowo i wnikliwie. W pierwszej uchwale budżetowej, którą dzisiaj przedstawiliśmy, zostały zabezpieczone środki dla MPK w wysokości 600 000 zł. Okazało się, że ta kwota jest niewystarczająca, by utrzymać płynność finansową firmy. W drugiej uchwale budżetowej zaproponowaliśmy zwiększenie tej kwoty o 400 000 zł, a więc łącznie suma ta wynosi 1 000 000 zł. Omawiając płynność finansową MPK braliśmy pod uwagę zgodę Wysokiej Rady na przesunięcie terminu spłaty pożyczki.”*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, jaki są perspektywy na wyjście MPK z kryzysu.

Pan Sławomir Krygowski – Prezes MPK – dodał: *„Lekkie zachwianie płynności finansowej nie jest spowodowane tym, że dzieje się coś złego w firmie tylko tym, że wykonaliśmy usługi przewozowe w I kwartale 2010 r. dla związku gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy zapłaty za usługę w kwocie ok. 600 000 zł. Sprawa została skierowana na drogę postępowania sądowego, które wygraliśmy. Po wydaniu wyroku nie otrzymaliśmy zapłaty należności, ponieważ PKS złożył*

kasację od wyroku. Nadal czekamy na ostateczne rozstrzygnięcie sprawy. W 2010 roku zostały podjęte wszelkie działania, mające ograniczyć wydatki w firmie, tj. ograniczenie zatrudnienia, czy przyznanie nagród dla załogi. W ten sposób zaoszczędzimy ok. 6 000 000 zł. Ponadto ograniczyliśmy wszelkie przywileje socjalne."

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 23 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 12.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 11.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. /druk nr III/41/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Ad. 13.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /druk nr III/40/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 14.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /druk nr III/36/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 15.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /druk nr III/37/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Ad. 16.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /druk nr III/38/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 17, 18, 19.

Pan Krzysztof Kadłuczko – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa ds. Poszerzenia Granic - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił kolejno projekty uchwał w sprawie:

- połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko /druk nr III/25/2010/,
- zmiany granic Miasta Rzeszowa /druk nr III/26/2010/,
- zmiany granic Miasta Rzeszowa /druk nr III/39/2010/.

Następnie przedstawił uzasadnienia do przedłożonych projektów uchwał /projekty uchwał, wraz z uzasadnieniami, stanowią odpowiednio załączniki nr 22, 23, 24 do protokołu/.

Radny Pan Antoni Kopaczewski – zapytał, czy prof. Kulesza podziela pogląd dalszego przyłączania pobliskich miejscowości do Rzeszowa.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Różne środowiska mają różne zdania. W 2005 r. odbyła się konferencja z udziałem kilku profesorów, m. in. prof. Kuleszy, prof. Szczepańskiego, której głównym tematem było poszerzanie granic miasta. Ich zdaniem Rzeszów nie powinien się rozszerzać. Ostro wyraziłem pogląd, co do tego stanowiska. W tym okresie Rzeszów liczył 53 km² i był najmniejszym miastem wojewódzkim w Polsce. Przez 37 lat nie rozszerzano granic miasta. Kiedyś Rzeszów, był terenem od Placu*

Farnego do Placu Cichociemnych, wraz z ulicami Króla Kazimierza i Kopernika. Nasi poprzednicy starali się miasto systematycznie powiększać i budować jego tożsamość. 18 sierpnia 1944 r. w sali sesyjnej, w której dzisiaj obradujemy podjęto decyzję, że Rzeszów będzie miastem wojewódzkim. Od tego momentu nastąpił dynamiczny jego rozwój. Po wojnie miasto liczyło 27 tys. mieszkańców, dzisiaj ok. 180 tys. Władze w kolejnych latach, podejmowały decyzje o ciągłym poszerzaniu granic miasta, budowaniu nowych osiedli, takich jak Baranówka, Drabinianka, Zwiężczyca. Miasto nie mogło ściągać nowych inwestorów, ponieważ nie miało do zaoferowania żadnych terenów inwestycyjnych, oprócz terenu przy ul. Ciepłowniczej. W 2003 r. Rada podjęła decyzję o rozszerzeniu miasta o tereny Słociny i Załęża. Dzisiaj miasto liczy 117 km². Podejmując decyzję o rozszerzeniu, podejmujemy decyzję o rozwoju miasta, o nowych miejscach pracy dla jego mieszkańców.”

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: *„Proces poszerzenia poszedł za bardzo na żywioł. Kolejne sołectwa są wyrywane. Brak jest wspólnej wizji do jakiego miasta dążymy. Wszystko odbywa się zbyt chaotycznie: co rok to prorok, czyli nowe sołectwo. Nie od samego przesunięcia granic Rzeszów będzie się rozwijał. Co rok, dwa rozszerzamy miasto o kolejne sołectwa. Tym razem chcemy przyjąć do Rzeszowa tereny trzech gmin. Bardzo trudno odnosić się w szczególności do poszczególnych terenów, ponieważ musielibyśmy dyskutować o plusach i minusach każdego z nich. Podejmujemy kolejną uchwałę dotyczącą rozszerzenia miasta, co pokazuje nam, jak żywiołowo ten proces realizujemy. W pierwszej kolejności należało by na terenach już przyłączonych - Słocina, Przybyszówka - położyć nacisk na uzbrojenie i zurbanizowanie tych terenów. Potrzeby są bardzo duże. Przejmowanie kolejnych terenów wiąże się z ogromnymi kosztami. Mieszkańcy przyłączonych terenów mają wiele żądań i oczekiwań. Uważam, że po pierwsze dopóki nie mamy jednolitego, znanego obszaru do którego dążymy, nie mamy planu finansowego, jak będziemy finansowali inwestycje na przyłączonych terenach, a przede wszystkim dopóki nie możemy się uporać z uzbrojeniem i zurbanizowaniem tych terenów, to przyłączanie jest propagandowe. Niczemu nie służy.”*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Radny Pan Robert Kultys swoją wypowiedź opiera na wiedzy, którą posiadał na sali sesyjnej. Na ogólnopolskim spotkaniu została przedstawiona informacja na temat złożonych wniosków o rozszerzenie granic miast w Polsce. W sumie wnioski dotyczyły obszaru wynoszącego ok. 300 km². Rada Ministrów podjęła decyzję o zmianie granic w Polsce dotyczącą tylko 84 km², z czego Rzeszów uzyskał 64 km². Z tego wynika, że tylko niewielka część wniosków jest pozytywnie rozpatrywana. Można zaobserwować, że budżet miasta wzrósł w stosunku do lat poprzednich. Budżet miasta w roku 2003 wynosił 370 mln zł, dzisiaj ok. 850 mln zł. Nie powinniśmy bać się poszerzania granic Rzeszowa.”*

Radny Pan Robert Kultys – trybie ad vocem, powiedział: *„W roku 2006 przeprowadziłem rozmowy z wójtem Gminy Trzebownisko i uzyskałem od niego pisemną zgodę na przekazanie w pokojowej atmosferze terenów inwestycyjnych w Tajęcinnie, Jasionce i całego lotniska, jednak bez terenów zamieszkałych. Był to projekt podziału Gminy Trzebownisko na tereny zamieszkałe, które utrzymują się jako Gmina Trzebownisko i tereny*

niezainwestowane, które są doskonałymi do przyszłego inwestowania, a które te właśnie tereny miały być przekazane Rzeszowowi. Taka uchwała była podjęta przez Radę, jednakże Pan Prezydent jej nie zrealizował. Uważam, że to był jedyny moment, kiedy Gmina Trzebowniko była skłonna zgodzić się na przekazanie inwestycyjnych terenów znajdujących się wokół lotniska do Rzeszowa. Obawiam się, że dzisiaj na pozyskanie tych terenów jest już za późno."

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Słusznym jest to, że po raz kolejny dyskutujemy o najważniejszej sprawie dla naszego miasta. Przypomnijmy sobie rok 2002. Miasto 54 km², w zasadzie zurbanizowane w 90%, bez możliwości rozwojowych. Był to czas przed wejściem do Unii Europejskiej, a więc przed wejściem najważniejszych i największych środków inwestycyjnych dla miast, dla samorządów w historii naszego kraju. Tak więc idea poszerzania naszego miasta, szukania nowych terenów inwestycyjnych wychodziła również naprzeciw, wizji, aby skutecznie skorzystać z tego historycznego momentu rozwoju naszego miasta. Świadczą o tym te dane i te słowa, które przytaczają ogólnopolskie, bardzo prestiżowe i opiniotwórcze tygodniki, jak Polityka. Artykuł wskazuje, iż w dynamice wzrostu PKB w poszczególnych regionach w naszym kraju w minionych latach prym wiodły Warszawa i Poznań, natomiast na trzecie miejsce wysuwa się Rzeszów. To jest miara sukcesu, miara prawdziwego rozwoju, która wynika przede wszystkim z rozszerzania granic naszego miasta. Dzisiaj jesteśmy przez ekspertów ogólnopolskich i europejskich z zaskoczeniem wymieniani na trzecim miejscu, jako jeden z trzech wiodących ośrodków dynamizujących rozwój naszego kraju. Wiele razy dyskutowaliśmy o poszerzeniu. Jest to cały proces budowania rozwoju naszego miasta i szukania terenów inwestycyjnych. Dyskutujemy o poszerzaniu miasta Rzeszowa o tereny, o które zawsze walczył radny Pan Robert Kultys i wielu radnych z Klubu PiS. Proces poszerzania miasta musi być rozmową o jego skuteczności, a nie o tym co nam się marzy, co byśmy chcieli, a co jest niemożliwe. Dyskutujemy o tym, co jest możliwe, co się da zrobić. Po tych sukcesach stajemy nad szansą i dyskusją na temat, aby pójść w tym kierunku, o którym przez lata mówił radny Pan Robert Kultys. Pamiętam wiele wystąpień radnych, mówiących aby iść w kierunku przyłączenia terenów Gminy Trzebowniko, Matysówki. Dzisiaj jest odpowiedź na te wystąpienia. Właśnie dzięki poszerzeniu miasta Rzeszowa jest możliwe uruchomienie jednych z najlepszych terenów inwestycyjnych, jakie są w Polsce. Na tym terenie przebiega autostrada A4 ze wschodu na zachód, krzyżuje się droga S19 północ-południe, a zaraz za skrzyżowaniem stoi wspaniałe lotnisko, które się rozbudowuje. Uzbrojenie tych terenów jest możliwe tylko wówczas, gdy będzie je prowadziło miasto Rzeszów, ponieważ małe gminy, z niskimi budżetami nie są w stanie ich uzbroić. Proces uzbrajania może być uruchomiony z chwilą przyłączenia terenów do Rzeszowa. Na przykładzie terenów takich jak Stocina, czy Przybyszówka zauważamy, że zrealizowano ogromne inwestycje uzbrojeniowe -drogi, kanalizację, wodę, oświetlenie. Dzięki przyłączeniu tereny te doścignęły europejski poziom cywilizacyjny."*

Radny Pan Czesław Chlebek – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Roberta Kultysa, powiedział: *„Nikt nikomu nie wyrywa terenów. Wszyscy pamiętamy, kiedy*

w 2006 r. w Gminie Świlcza podjęto uchwałę o włączeniu Przybyszówki w granice administracyjne miasta Rzeszowa jednogłośnie, stosunkiem głosów 15 do 0. Proces przyłączenia rozpoczyna podjęcie zgodnych uchwał dwóch samorządów, a to z kolei daje szansę na włączenie jednego samorządu w struktury drugiego. Ponadto mamy szansę na otrzymanie potężnego bonusu finansowego w wysokości 100 mln zł w ciągu 5 lat. Tak potężne pieniądze warto by było wykorzystać dla rozwoju miasta i dla rozwoju przyłączonych terenów."

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – powiedział: „W 2006 r. mieliśmy szansę pozyskania terenów inwestycyjnych wokół lotniska w Jasionce. Żałuję, że wtedy miasto Rzeszów nie skorzystało z tej szansy. W chwili obecnej tereny wokół lotniska są już zurbanizowane i zagospodarowane. Nie ma terenów wokół Rzeszowa, na których nowi inwestorzy mieliby szansę inwestować. Nie powinniśmy być zdziwieni, że firmy, takich jak Zelmer, czy MTU wybrały do inwestowania tereny Rogoźnicy. RARR stworzyła im tam odpowiednie warunki. Wszystkie działki w Parku Naukowo - Technologicznym w Rogoźnicy są już zajęte pod inwestycje. W 2006 r. straciliśmy okazję na przyciągnięcie inwestorów, poprzez nieprzyłączenie w tym okresie terenów Trzebowniska."

Radna Pani Jadwiga Stręk – powiedziała: „Nie wiem skąd wzięło się przekonanie, że jeżeli ktoś jest przeciwko poszerzaniu granic Rzeszowa, to automatycznie jest przeciwko rozwojowi miasta. To jest nieprawda. Prawda jest taka, że dobrze by było, abyśmy się zajęli terenami włączonymi do Rzeszowa w latach ubiegłych, a nie tymi, które nie są jeszcze do niego przyłączone."

Radny Pan Robert Kultys – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Konrada Fijołka, powiedział: „Na przykładzie Rogoźnicy możemy zauważyć, że nie tylko Rzeszów jest w stanie uzbroić tereny, jak stwierdził radny Pan Konrad Fijołek. W tym rejonie powstaje wielka strefa ekonomiczna, wiele działek jest już zainwestowanych, jednakże bez pomocy miasta Rzeszowa. Miasto posiada bardzo ładne tereny na Dworzysku, lecz nie potrafi ich uzbroić. Nie twierdzę, że miasto nie małoby więcej sił niż gmina w uzbrajaniu, jednakże praktyka na to nie wskazuje. Rzeczywistość wskazuje na to, że okoliczne gminy, czy powiat przy pomocy województwa, bądź RARR są w stanie poradzić sobie w procesie uzbrajania terenów. Zawsze miałem wątpliwości, co do przyłączenia całej gminy, stąd moje rozmowy z wójtem Gminy Trzebownisko i negocjacje, co do przyłączenia terenów inwestycyjnych do Rzeszowa. Uważam, że sam organizm społeczny, jakim jest Trzebownisko, będzie trudny do wchłonięcia przez miasto, ponieważ jest to organizm do pewnego stopnia zamknięty. Byłem innego zdania, co do Krasnego, gdzie należało powziąć wszelkie kroki do jego przyłączenia. Ponadto nie powinniśmy argumentować przyłączenia Matysówki, ze względu na brak wodociągu i uzbrojenia terenu, na które będziemy musieli wydać wiele milionów zł. Oczywiście możemy przyjąć taką argumentację, powinniśmy mieć jednak świadomość, że o tyle milionów będzie mniej w budżecie na inwestycje w mieście. Dobre projektowanie nie polega na tym, żeby zaprojektowany dom za dwa lata rozbudowywać. Zawsze

rozbudowywanie jest droższe, niż wybudowanie go w jednym etapie. Uważam, że powinniśmy się zająć uzbrajaniem terenów już przyłączonych do Rzeszowa."

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Roberta Kultysa, powiedział: *„Pan Radny nie rozumie całej idei rozwoju miasta. Mówi o tym, że żałował będzie pieniędzy na tereny, które zostaną przyłączone do miasta. Na ten cel nie żałujemy pieniędzy. Wydajemy je na rzeszowskie miejscowości. Nie możemy mówić, że na Słocinę wydaliśmy mnóstwo pieniędzy. To jest nasza dzielnica, integralna część Rzeszowa. Jako Prezydent czuję się odpowiedzialny za te miejscowości. Jeżeli w przyszłości przejmemy Matysówkę, to będzie ona też naszą miejscowością, na którą nie będziemy żałować pieniędzy."*

Radny Pan Bogusław Sak – powiedział: *„Rzeszów się rozwija, powiększa. Budżet miasta rośnie, z 370 mln wzrósł na ok. 900 mln zł. Nie tylko Pan Prezydent, ale i Radni powinni dążyć do rozszerzenia Rzeszowa, do zachowania topografii i geometrii miasta. Powinniśmy czynnie brać udział w procesie przyłączania sąsiednich gmin lub ich części do Gminy Miasto Rzeszów."*

Radny Pan Stanisław Ząbek – zabierając głos, powiedział: *„Osiedle Biała z chwilą włączenia do Rzeszowa było w pełni zurbanizowane, jednakże jej struktura komunalna była już podstarzała i wymagała gruntownego remontu i rozbudowy. Inicjatorem przyłączenia nie było miasto, lecz mieszkańcy osiedla, którzy kilkakrotnie zwracali się z wnioskiem do Prezydenta o jego włączenie. Uważam, że Gmina Trzebowniko jest konsekwencją i następstwem decyzji, jaką Rzeszów inicjował od wielu lat. Mnóstwo pieniędzy wydało miasto w ostatnich 10 latach na infrastrukturę drogową, która jest podstawą wszelakiego rozwoju. Mamy do czynienia z budową obwodnicy północnej, autostrady, wraz ze zjazdami w granice miasta, gdzie po drugiej stronie znajduje się Trzebowniko, które czeka na przyłączenie. Czekamy na wykorzystanie środków, jakie miasto wkłada w rozwój infrastruktury po stronie północnej. Dzisiaj możemy wyliczyć ile milionów już zainwestowaliśmy jako miasto, a ile zainwestujemy w najbliższej przyszłości. Jeżeli inwestujemy, to chcemy mieć z tego jakieś korzyści, czyli zyskać tereny inwestycyjne, które staną się terenami bardzo atrakcyjnymi dla dalszego rozwoju miasta."*

Radny Pan Jacek Kiczek – zgłosił wniosek o skierowanie projektów uchwał w sprawie:

- połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebowniko,
- zmiany granic Miasta Rzeszowa,
- zmiany granic Miasta Rzeszowa

do Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa celem ponownego rozpatrzenia.

Pan Krzysztof Kadłuczko – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa ds. Poszerzenia Granic – odnosząc się do wniosku radnego Pana Jacka Kiczka, powiedział: *„Ze względów formalnych wniosek o rozszerzenie miasta mamy obowiązek złożyć do końca marca 2011 r. Czas na realizację określonych zadań, wynikających z przepisów ustawy przypada na I kwartał danego roku. Po podjęciu uchwał gminy mają do marca czas na wydanie pozytywnej, bądź negatywnej opinii.”*

Pan Kazimierz Janik – przedstawiciel mieszkańców Gminy Trzebownisko – zabierając głos, powiedział: *„Należę do grupy osób, która wspierała i wspiera przyłączenie do miasta Rzeszowa Gminy Trzebownisko, w układzie takim, o jakim mówił radny Pan Robert Kultys - przyłączenie terenów inwestycyjnych, bez terenów zamieszkałych. Gmina Trzebownisko, to wspierały wójt, to wspierała Rada, to ludzie czynu i pracy. Jest to gmina proinwestycyjna. Na jej terenie prowadzonych jest wiele inwestycji, które finansowane są ze środków unijnych. Przedsiębiorcy gminy wspierają miasto Rzeszów, pomoc społeczną, szkoły, kluby sportowe, a także mocno angażują się w budowę kościoła pod wezwaniem Św. Jadwigi przy ul. Rejtana. Ponadto czynnie uczestniczymy w większych imprezach, organizowanych przez miasto. Wójt gminy Trzebownisko wspiera każdą inwestycję na jego terenie, podobnie jak Rada Gminy. W 2006 r. padła propozycja przyłączenia części gminy. Mieszkańcy obserwują poczynania Rzeszowa w sprawie realizacji inwestycji na Staromieściu i zastanawiają się dlaczego powyższa inwestycja nie jest realizowana. Budzi to ich wielkie niezadowolenie.”*

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – wyjaśniła na czym polega różnica pomiędzy rozszerzeniem, a dochodami miasta. Swierdziła: *„Niedobory w dochodach, o których była mowa w przedstawianym projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta, wynikają z jego rozszerzenia, są efektem spowolnienia gospodarczego. Rozszerzenie miasta powoduje, że bierzemy dochody do dochodów, a wydatki do wydatków. Tak więc przejmujemy sołectwo z dobrodziejstwem inwentarza.”* Dodała: *„W przypadku przejęcia Gminy Trzebownisko, nie należy zapominać, że istnieje szansa zyskania 100 mln zł. Fakt ten powinniśmy w szczególny sposób wziąć pod uwagę podczas dyskusji.”*

Radna Pani Krystyna Wróblewska – zapytała: *„Czy nie można by było prowadzić w mieście polityki współpracy z gminami sąsiednimi?”*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Współpracujemy z Gminą Krasne w zakresie internetu, a także z gminami spoza naszego regionu. Pozyskujemy ogromne środki unijne. Na przykładzie gmin Tyczyn i Świlcza można stwierdzić, że gminy te dysponują, w porównaniu do Rzeszowa, znacznie mniejszymi możliwościami finansowymi (Gmina Tyczyn dysponuje ok. 20 mln zł, Gmina Świlcza 19 mln zł.). W związku z tym, nie mogą samodzielnie prowadzić dużych inwestycji oraz występować z wnioskami o pozyskanie znaczących środków unijnych.”*

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – dodała: „*Bonus w wysokości 100 mln zł, to nic innego, jak podatek dochodowy od osób fizycznych. Według ustawy, zgodne połączenie dwóch gmin daje możliwość uzyskania dodatkowych pieniędzy, a więc 5% dochodów od osób fizycznych dla miasta w ciągu 5 lat. Te dodatkowe 5% daje właśnie 100 mln zł na bazie których, jako wkład własny, możemy mówić o nowych inwestycjach unijnych. Jeżeli będziemy chcieli realizować inwestycje w porozumieniu z innymi gminami, to na wkład własny musielibyśmy - jako miasto - zaciągnąć kredyt w banku.*”

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Pana Jacka Kiczka o skierowanie projektów uchwał w sprawie:

- połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko,
- zmiany granic Miasta Rzeszowa,
- zmiany granic Miasta Rzeszowa

do Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa celem ponownego rozpatrzenia.

Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko do Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa celem ponownego rozpatrzenia został przyjęty 13 głosami „za”, przy 11 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa do Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa celem ponownego rozpatrzenia został przyjęty 14 głosami „za”, przy 11 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa do Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa celem ponownego rozpatrzenia został przyjęty 13 głosami „za”, przy 12 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 20.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XLIV/726/2008 z dnia 02 grudnia 2008 r. dotyczącego „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2009-2011” /druk nr III/2/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Zasugerował, aby „Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2012-2015”, został uchwalony w terminie wcześniejszym, a nie na koniec roku.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XLIV/726/2008 z dnia 02 grudnia 2008 r. dotyczącego „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2009-2011” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 21.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6 /druk nr III/1/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 22.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji

Obszarów Miejskich w Rzeszowie na lata 2007-2015 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013 /druk nr III/30/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Obrady prowadziła **Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta**. Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie na lata 2007-2015 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 23.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LVIII/954/2009 w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie oraz zmieniającą ją uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LIX/999/2009 /druk nr III/10/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LVIII/954/2009 w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie oraz zmieniającą ją uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LIX/999/2009 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 24.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LXVI/1120/2009 /druk nr III/13/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LXVI/1120/2009 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 25.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalania cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk nr III/12/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalania cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 26.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów /druk nr III/14/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - poinformowała, że:

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska
- Komisja Regulaminowo - Statutowa

pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 27.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr III/15/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Obrazy prowadził **Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta**. Poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 28.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr III/42/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 29.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr III/17/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do

przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 30.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie /druk nr III/18/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 31.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony /druk nr III/19/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 32.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Langiewicza w Rzeszowie /druk nr III/20/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Langiewicza w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 33.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Broniewskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr III/44/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 38 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Broniewskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 34.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Witkacego /druk nr III/21/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu

uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 39 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Witkacego /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 35.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej /druk nr III/22/2010/.

Jednocześnie zgłosił autopoprawkę do §1 projektu uchwały, który otrzymuje brzmienie: *„Wyraża się zgodę na sprzedaż w drodze jednego przetargu nieograniczonego, łącznie wszystkich nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Rzeszów, położonych w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej (...).”* Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 40 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Dodał: *„Idea zmiany zapisu w §1 jest umożliwienie inwestorowi, czyli firmie Mayland zrealizowanie inwestycji, którą zaplanował. Aby inwestycja była możliwa do realizacji inwestor musi dysponować wszystkimi działkami. Tak więc przetarg musi obejmować w jednym pakiecie wszystkie działki, których inwestorowi brakuje. W przeciwnym wypadku występuje zagrożenie, że jeśli działki będą sprzedawane pojedynczo, ktoś, kto jest przeciwnikiem inwestycji może za wygórowaną cenę ją wykupić, co uniemożliwi realizację inwestycji.”*

Radny Pan Jerzy Cypryś – zapytał: *„Dlaczego uchwała Nr LXXX/1383/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości nie została zrealizowana? Ili jest zainteresowanych kupnem działek i na jakim etapie są ustalenia z wszystkimi, bądź z jednym zainteresowanym? Czy interesem gminy jest wyprzedaż majątku, czy uzyskanie terenów inwestycyjnych?”*

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział: *„Rzeczywiście Uchwała Nr LXXX/1383/2010 w sprawie zamiany nieruchomości nie została zrealizowana.*

Teren ok. 4 ha, który zostanie objęty planem zagospodarowania przestrzennego będzie przeznaczony pod drogę. Miasto może ten teren przejąć bez zamiany, w drodze specustawy drogowej. W związku z powyższym, organy kontrolujące mogłyby zarzucić nam niegospodarność. Ponadto forma przetargu jest najczystsza formą pozostającą poza wszelkimi podejrzeniami."

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zapytała, jak wygląda po zmianach nowy projekt architektonicznych inwestycji pn. „Bella Dolina” i z czego wynikają te zmiany.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: *„Nie ma prawnych przeciwwskazań do zamiany działek. Może warto zaryzykować i doprowadzić do zamiany, a wtedy zobaczymy, czy ktoś będzie miał jakieś zastrzeżenia."*

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – wyjaśnił: *„Nie jest tak, że każdą nieruchomość moglibyśmy pozyskać projektując tam drogę. Na podstawie specustawy można przyjąć tylko nieruchomość pod drogi publiczne, natomiast pod inne cele publiczne można wywłaszczać i wtedy istnieje większe uzasadnienie do zamiany nieruchomości. W przypadku specustawy nie wystarczy tylko chcieć realizować drogę. Decyzja wydana w tym trybie jednocześnie wywłaszcza nieruchomości, dzieli nieruchomości i zatwierdza projekt budowlany. Wydając decyzję ze specustawy natychmiast należy wejść w teren i inwestycję realizować, ze względu na poniesione koszty na dokumentację, zarówno geodezyjne, jak i projektowe. Na dzień dzisiejszy nie ma planów na realizację drogi na terenie działek wskazanych w projekcie uchwały."*

Radny Pan Robert Kultys – zapytał: *„Co spowodowało, że miasto zdecydowało się przygotować w porozumieniu z Maylandem (przy sfinansowaniu firmy) podział działek celem dokonania zamiany?"*

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział: *„Kiedy spotykaliśmy się z inwestorem Mayland w sprawie omówienia inwestycji pn. „Bella Dolina” przedstawiał nam on bajkowy projekt. Dzisiaj z tego bajkowego projektu zostało niewiele."*

Radny Pan Bogusław Sak – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Pierwotny projekt inwestycji przedstawiał nam bajkowy świat. Oprócz przestrzeni handlowej miała znajdować się przestrzeń publiczna, estetyczna przestrzeń, w której można będzie również odpoczywać. Na komisjach dowiedzieliśmy się, że z tej przestrzeni niewiele pozostało. Stąd też powstała wątpliwość, czy zamieniać te działki. W V kadencji Rada Miasta podjęła decyzję dającą możliwość Prezydentowi Miasta dokonać wyceny i zamiany działek, na zasadzie równoważnej ich wartości. W następnym miesiącu będziemy się zastanawiać skąd wziąć pieniądze na kolejne zadania inwestycyjne. Tu mamy kilka hektarów, za które możemy wziąć kilkadziesiąt milionów złotych. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla*

tego terenu określono i zaznaczono drogi. Część terenów przy ul. Lubelskiej, które znajdują się w rękach obecnego właściciela muszą być i są przeznaczone pod ciągi komunikacyjne. Jest to w interesie inwestora. Nowe centrum handlowe nie będzie ciekawą inwestycją, którą wstępnie opiniowaliśmy.”

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - dodała: *„Przy gospodarowaniu mieniem obowiązuje nas ustawa o gospodarności. Jeżeli zaplanowana jest droga, która w przyszłości będzie budowana za 2 czy 5 lat, nasuwa się pytanie, dlaczego dzisiaj mamy nabyć grunty pod tą drogę i wydać z budżetu ogromną sumę, dlaczego tak zrobiliśmy i czy to jest gospodarne. Zamiast zainkasować dużą sumę ze sprzedaży nieruchomości, zaciągnęliśmy kredyt w banku na finansowanie inwestycji. Z tego jawią się konkretne niedobory w budżecie, które można zwyczajnie wyliczyć. Ponadto istotną sprawą jest ustalenie ceny przy zamianie działek. Wypadało by za zamianę zainkasować część pieniędzy do budżetu, a nie tylko zamienić grunty bez żadnych korzyści dla miasta. Powstaje pytanie, ile dodać do wyceny – 2, a może 10 mln zł. Kto jest władny i na podstawie czego wydać ten werdykt. Tu jawi się problem. Jeśli nawet dodamy 10 mln zł do wyceny i inwestor nam tyle zapłaci, to ktoś może zapytać dlaczego nie dodaliśmy 15 mln zł. W jaki sposób możemy obronić to stanowisko? Dywagując nad tymi elementami doszliśmy do wniosku, że właśnie przetarg zobiektywizuje całą operację sprzedaży gruntów. Gdy przyjdzie moment budowy drogi, wyrównamy odszkodowanie właścicielowi gruntów. Stąd decyzja o przeprowadzeniu przetargu, mając na uwadze zasadę gospodarności.”*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: *„Jestem gotów bronić decyzji o zamianie. Uważam, że jest ona również gospodarne. Przetarg nie jest żadnym obiektywnym rozstrzygnięciem w tym przypadku. Przetarg może być rozstrzygnięciem wtedy, kiedy jest pięciu oferentów, kiedy działka może być zastosowana w różnych okolicznościach, na różne potrzeby. W tej sytuacji nasz cel jest określony i powinniśmy zmierzać do tego, aby ta inwestycja była zrealizowana.”*

Pan Radosław Karczewski - przedstawiciel firmy Mayland Real Estate – przypomniał, że miejskie działki nie nadają się do samodzielnego zagospodarowania, więc ich zakup przez inny podmiot oznacza blokadę inwestycji. Dodał też, że to inwestor deklarował budowę dróg za kilkanaście mln zł, a także, że dwie inne miejskie działki czekają na wyjaśnienie sytuacji prawnej.

Radny Pan Witold Walawender – zgłosił wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej do Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych Rady Miasta Rzeszowa celem ponownego rozpatrzenia.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – stwierdziła, że Rada Miasta w przyszłości będzie podejmować decyzję o zmianie planu

zagospodarowania przestrzennego tego terenu, dlatego też powinna zainteresować się, jak ta inwestycja będzie wyglądać w rzeczywistości.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – powiedziała: *„Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania tego terenu została przez Radę podjęta. Jesteśmy na etapie analizowania wniosków, m.in. wniosku firmy Mayland. Parametry ustalone w obecnie obowiązującym planie wymuszają odpowiednie standardy w zakresie architektury. Nakazują intensywność zabudowy, jej funkcję i rozłożenie poszczególnych elementów. Z wniosku firmy Maryland wynika, że firma dąży do obniżenia tych standardów, obniżenie wysokości, zmniejszenie wskaźników intensywności, co w konsekwencji może doprowadzić do powstania jednokondygnacyjnego obiektu.”*

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Żadna z działek, które są zaznaczone w załączniku projektu uchwały, o które zwraca się zarówno Mayland, jak i inni zainteresowani nie ma dostępu do drogi publicznej. Nie jest samodzielna. Wiemy, że żadna inwestycja nie uzyska zgody na realizację, jeżeli działka nie ma dostępu do drogi publicznej. Jeżeli słyszymy, że ktoś inny stara się pozyskać wąskie działki, które nie mają dostępu do drogi publicznej, to pokazuje, że ktoś chce ewidentnie zablokować inwestycję Maylanda. Czarno widzę przyszłość tej inwestycji.”*

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Pana Witolda Walawendra o skierowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej do Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych Rady Miasta Rzeszowa celem ponownego rozpatrzenia.

Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej do Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych Rady Miasta Rzeszowa celem ponownego rozpatrzenia został przyjęty 19 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 36.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie /druk nr III/29/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 41 do protokołu/.

Obrady prowadziła **Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta**. Poinformowała, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 37.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 214/26/2010 na osiedlu Słocina w Rzeszowie /druk nr III/28/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 42 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 214/26/2010 na osiedlu Słocina w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

Ad. 38.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 103/11/2005 – część 2 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 14/1/98 w rejonie ulic: Strzyżowskiej, Ustrzyckiej, Dukielskiej i Krośnieńskiej w Rzeszowie/ druk nr III/27/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 43 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 103/11/2005 – część 2 Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 14/1/98 w rejonie ulic: Strzyżowskiej, Ustrzyckiej, Dukielskiej i Krośnieńskiej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 39.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 177/4/2009 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie /druk nr III/32/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 44 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 177/4/2009 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 40.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa /druk nr III/5/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 45 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 41.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy na terenie miasta Rzeszowa /druk nr III/9/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 46 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania nazwy na terenie miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 20 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 42.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2011 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” /druk nr III/6/2010/. Zgłosił **autopoprawkę** do § 6 „Priorytetowe zadania publiczne”, polegającą na dodaniu pkt 10 o następującej treści: „Promocji i organizacji wolontariatu”. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 47 do protokołu/.

Radna Pani Beata Ratajczak – w imieniu Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – zgłosiła poprawki do projektu uchwały, polegające na:

1. dodaniu w uzasadnieniu pkt 10 w brzmieniu: „promocji i organizacji wolontariatu”,
2. dodaniu w treści programu zapisu, że dla podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, ważną z punktu interesu społecznego mieszkańców, może zostać ustalony czynsz na preferencyjnych warunkach za wynajmowane lokale i obiekty do wysokości kosztów ich utrzymania.

Poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z poprawkami.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi

i Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, jednocześnie zgłaszając poprawki polegające na:

1. dodaniu do uzasadnienia pkt 10 w brzmieniu: „promocji i organizacji wolontariatu”,
2. dodaniu w treści programu zapisów:
 - „Podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego mogą być nieodpłatnie udostępnione lokale urzędu na organizację spotkań związanych z ich działalnością po uzgodnieniu z właściwym wydziałem” oraz
 - „Stowarzyszeniom i podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, ważną z punktu interesu społecznego mieszkańców, może zostać ustalony czynsz na preferencyjnych warunkach podejmuje Prezydent, po uzyskaniu opinii merytorycznej Komisji Rady Miasta Rzeszowa”.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformowała również, że omawiany projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, z uwzględnieniem poprawek proponowanych przez Komisję Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi.

Rada Miasta przyjęła (13 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących) propozycje zmian przedstawione przez Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Stanisława Sienko oraz Komisję Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi.

Przestąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2011 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” /wraz z autopoprawkami/ została przyjęta 19 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 43.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy /druk nr III/7/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 48 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że:

- Komisja Zdrowia,

- Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej
jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 44.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 49 do protokołu/.

Radna Pani Beata Ratajczak – w imieniu Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (4 głosami „za”).

Radny Pan Robert Kultys – zawniósł o skierowanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi.

Radny Pan Jerzy Cypryś – poparł wniosek swojego przedmówcy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Pana Roberta Kultysa. Wynik głosowania: „za” głosowało 7 radnych, 16 głosowało przeciw, bez głosów wstrzymujących.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 16 głosami „za”, przy 7 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 45.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Rzeszów zadania w zakresie przyjmowania osób w stanie nietrzeźwości – dowiezionych z terenu gmin i powiatów województwa podkarpackiego – oraz prowadzenia opieki nad tymi osobami do czasu ich wytrzeźwienia /druk nr III/23/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 50 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że:

- Komisja Zdrowia,
 - Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej
- jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Rzeszów zadania w zakresie przyjmowania osób w stanie nietrzeźwości – dowiezionych z terenu gmin i powiatów województwa podkarpackiego – oraz prowadzenia opieki nad tymi osobami do czasu ich wytrzeźwienia /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że dokonał zmiany w §18 uchwały Nr LXXXII/1447/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 października 2010 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Rzeszów na lata 2010 - 2015, który otrzymuje brzmienie: *„Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”*

Ad. 46.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Rzeszowie /druk nr III/8/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 51 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Regulaminowo – Statutowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 47.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Związku Komunalnego „Wisłok” /druk nr III/11/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 52 do protokołu/.

Radny Pan Jacek Kiczek – powiedział: *„Nie rozumiem, dlaczego związek, który został powołany po to, aby realizować inwestycje z zakresu ochrony środowiska, tego nie robi. Nie wiem, czy najlepszym rozwiązaniem jest wystąpienie miasta ze związku. Docelowo Związek Komunalny „Wisłok” mógłby realizować projekty z zakresu ochrony środowiska, a Rzeszów i jego mieszkańcy czerpać duże profity. Może warto zaproponować mu, w ramach pracy związku, nową formułę, zwiększającą rolę Rzeszowa i aktywizującą jego pracę. Jeżeli wówczas też nie będzie reakcji ze strony związku, wtedy należy zastanowić się nad wystąpieniem miasta jego struktur.”*

Radny Pan Stanisław Ząbek – Zauważył, że Związek Komunalny „Wisłok” nie interesuje się odmuleniem zalewu i następstwami, jakie zamulenie powoduje dla osiedli i miejscowości położonych w rejonie zlewni Strugu. Stwierdził, że nie zauważa, aby związek podejmował jakiegokolwiek działania w zakresie ochrony środowiska.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: *„Związki komunalne mają taką specyfikę, że realizują to, co im zlecają gminy w nim zrzeszone. Adresowanie do związku pretensji, że czegoś nie robi, jest przerwaniem pretensji na ich członków. Członkowie związku lub jego reprezentanci powinni określać ich zadania i stosownie do zapisanych w statucie związku potrzeb przekazać im odpowiednie środki. Sens istnienia związku byłby wtedy, gdyby mógł on wykonać pewne zapisane w ustawach zadania, których miasto samo nie jest w stanie zrealizować.”*

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, powiedział: *„Miasto jest w stanie samo realizować zadania, które są zapisane w statucie Związku Komunalnego „Wisłok”.*

Radny Pan Witold Walawender – poinformował, że na ręce radnych został złożony apel o nie podejmowaniu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Związku Komunalnego „Wisłok”. Poprosił Pana Stanisława Homę – Dyrektora

Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta o wyjaśnienie zawartych w apelu zarzutów pod jego adresem.

Pana Stanisław Homa – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska – wyjaśnił: *„Przedmiotem dyskusji, oceny jest aktualny stan Związku „Wisłok” natomiast stanowisko zaprezentowane w petycji przypomina dawne lata, kiedy ustępująca władza nie miała możliwości dokonania pozytywnej oceny i sięgała do lat wcześniejszych, aby móc się posłużyć sukcesami kogoś innego. Tak robi się w tej petycji. W latach 200-2003 związek realizował ważne zarówno dla miasta Rzeszowa, jak i swoich członków (25 gmin) inwestycje, realizując je z programów PHARE oraz ISPA. Dzięki Związkowi wybudowano kilka kilometrów sieci kanalizacyjnej, zmodernizowano oczyszczalnię ścieków. Ponadto podjęto wielką inwestycję, której finałem jest dzisiejsze ujęcie i stacja uzdatniania wody. Na tych projektach związek zarobił ogromne pieniądze, dzięki którym mógł dobrze funkcjonować. Te lata już się skończyły. Związek zaprzestał takiej działalności, to co odziedziczył po swoich poprzednikach zostało już przez niego skonsumowane. Dzisiaj związek za składkę, która wynosi 70 tys. zł nie jest w stanie przetrwać. Możemy więc spodziewać się ze strony związku wniosku o zwiększenie składki rocznej. Uważam, że środki publiczne należy wydawać racjonalnie.”*

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zaapelował, aby radni wykazali większe zaangażowanie w prace Związku Komunalnego „Wisłok”, aby nadal mógł wykonywać swoje statutowe zadania, tj. prowadzić edukację ekologiczną i pozyskiwać środki zewnętrzne na działania związane z ochroną środowiska w zlewni Wisłoka.

Radny Pan Jerzy Cypriś – powiedział: *„Związek Komunalny „Wisłok” powstał w 1994 roku. Trudno przyjąć argumentację, że nagle, w dniu dzisiejszym mamy zadecydować o wystąpieniu miasta Rzeszowa, które było inicjatorem jego powstania z tejże struktury. Nasuwa się więc pytanie, czy cele, które zostały obrane z chwilą założenia Związku zostały zrealizowane, a jeśli nie, to dlaczego? Dzisiaj stajemy przed faktem rezygnacji, czyli zlikwidowania struktury, która swoim 16-letnim istnieniem swoje założenia zrealizowała. Jeśli nawet w ostatnim okresie wystąpiły pewne zawirowania, to jest to pewnego rodzaju zarzut w stosunku do władz miasta Rzeszowa, które w sposób niewłaściwy prowadziły dozór nad poczynaniami związku.”*

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta – zauważył, że: *„Rola miasta Rzeszowa sprowadza się do tego, że występuje 3 przedstawicieli, którzy biorą raz lub raz na dwa miesiące udział w posiedzeniu związku. Jestem jednym z tych przedstawicieli, który czynnie uczestniczy w tych zebraniach już od 3 lat. Na każdym posiedzeniu zgłaszałem swoje propozycje. Nigdy jednak te propozycje nie zostały zrealizowane.”*

Pan Mirosław Ruszała – Prezes Związku Komunalnego „Wisłok” – odnosząc się do wypowiedzi radnych, powiedział: *„Trudno odnieść się do wszystkich uwag. Jest to*

związek, który został powołany dla odwrócenia niekorzystnego stanu zlewni Wisłok. Działania, które podejmuje związek właśnie temu służą. Głównym zamierzeniem związku jest zmiana postawy oraz świadomości mieszkańców, którzy zaśmiecają Wisłok w jego górnym biegu. Nasuwa się pytanie, dlaczego związek nie kontynuuje lub nie ma efektywnych inwestycji, jakie miały miejsce w latach 2002-2004. Inwestycje te spowodowały, że wyptywy ze składek, jakie wpłacają gminy do związku są niewystarczające. W roku 2003, po zakończeniu inwestycji w zakresie utrzymania czystości i porządku w rejonie Zalewu i Wisłoka, na koncie związku nie pozostały żadne pieniądze. Od 2005 roku związek w głównej mierze reguluje sprawy związane z gospodarką odpadami. W ramach projektu zostało zakupione dla gmin ponad 800 pojemników do segregacji śmieci. Pojemniki w większości trafiły nie do Rzeszowa, ale do gmin ościennych, co spowodowało, że na tych terenach mieszkańcy nauczyli się segregować śmieci. Wprowadzono edukację informującą mieszkańców o selekcyonowaniu i zbiórce odpadów elektronicznych."

Radny Pan Jerzy Cypryś – stwierdził, że nie powinniśmy obarczać całą winą związek za to, że nie potrafimy dogadać się z gminami odnośnie utrzymania czystości na naszym terenie.

Radna Pani Krystyna Wróblewska – zapytała, czy są plany odnośnie pozyskiwania przez związek środków unijnych.

Pan Mirosław Ruszała – Prezes Związku Komunalnego „Wisłok” – odpowiedział: „W pierwszej kolejności związek należy wzmocnić, aby można było realizować zadania, które miasto, jako najważniejszy partner i założyciel związku by oczekiwało. Dzisiaj miasto czerpie wodę z Wisłoka, który nie jest chroniony żadną strefą ochronną. Jest to jedno z nielicznych ujęć wody, które nie ma ochrony. Zadaniem priorytetowym dla związku jest, aby swoimi działaniami informacyjno-edukacyjnymi obejmował wszystkie gminy, które w zlewni Wisłoka się znajdują – a są to 42 gminy. Planujemy powołać Obywatelską Straż Ekologiczną. Będziemy czynić starania o uaktywnienie środowisk, z którymi w ramach programu norweskiego współpracowaliśmy. Jednym z ważnych elementów pozyskiwania środków na działania ekologiczne jest przygotowywanie wniosków do programów unijnych. Zaznaczam jednak, że w strukturach Stowarzyszenia „Wisłok” brak jest wyspecjalizowanej jednostki zajmującej się merytorycznym opracowywaniem wniosków. Możliwości w tym zakresie stwarza tylko ścisła współpraca z Miastem."

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zapytała, jakim budżetem dysponuje Związek Komunalny „Wisłok” w 2010 roku.

Pan Mirosław Ruszała – Prezes Związku Komunalnego „Wisłok” – odpowiedział, że budżet związku w 2010 roku wyniósł 370 tys. zł, z czego wpływy ze składek członkowskich stanowią kwotę 150 tys. zł.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Związku Komunalnego „Wisłok” nie została podjęta (wynik głosowania: „za” głosowało 10 radnych, 10 głosowało przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu).

Ad. 48.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska” /druk nr III/31/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 53 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Pan Jerzy Cypryś – powiedział: *„Występowanie z określonych struktur, zwłaszcza w przypadku miasta Rzeszowa może nieść daleko idące skutki. W działaniach Miasta można zauważyć brak współpracy z sąsiednimi gminami.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Stowarzyszenia Samorządów terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 13 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących.

Ad. 49.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze spółki: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna /druk nr III/16/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 54 do protokołu/.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poprosił o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Propozycja Prezydenta Miasta została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 50.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Rzeszowa /druk nr III/24/2010/ /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 55 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 51.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 56 do protokołu/. Następnie poinformował, że Komisja Regulaminowo – Statutowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 11 głosami „za”, przy 9 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 52.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał radnego Pana Wiesława Buża w pracach jakich Komisji Rady Miasta chciałby uczestniczyć.

Radny Pan Wiesław Buż - zgłosił chęć uczestniczenia w trzech Komisjach Rady Miasta Rzeszowa:

- Komisji Kultury, Sportu i Turystyki,
- Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisji Rewizyjnej.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zgłosił uwagę do propozycji radnego Pana Wiesława Buża. Powiedział: *„Komisja Rewizyjna jest jedyną Komisją każdej Rady Miasta, każdej gminy, której uchwała ma znaczenie na zewnątrz. Jest to uchwała dotycząca zaopiniowania wniosku o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium. Wszystkie pozostałe uchwały, czy stanowiska Komisji mają znaczenie tylko wewnętrzne i Rada Miasta może zrobić z nimi co zechce. Tylko opinia Komisji Rewizyjnej wysyłana jest do Regionalnej Izby Obrachunkowej. W związku z tym moim zdaniem powinno być tak, że w Komisji*

Rewizyjnej skład jest odzwierciedleniem układu jaki jest w Radzie. W tej chwili Komisja Rewizyjna liczy 3 członków z Klubu „Rozwój Rzeszowa”, 2 członków z Klubu PiS i 1 członka z Klubu PO. Moim zdaniem ten układ jest dobry i nie powinniśmy go zmieniać. Jeśli dokoptujemy Pana Wiesława Buża, to ta równowaga ulegnie niepotrzebnemu zakłóceniu. Prosiłbym, aby radny Pan Wiesław Buż zrezygnował z chęci uczestnictwa w tej Komisji.”

Radny Pan Grzegorz Budzik – stwierdził, że sugerowanie radnemu do jakiej komisji powinien się wpisać nie powinno mieć miejsca.

Radna Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Pana Andrzeja Deca, powiedziała: *„Decyzja o uzupełnieniu składu Komisji Rewizyjnej o radnego Pana Wiesława Buża powinna zostać podjęta przez Radę, a nie za sugestią Pana Przewodniczącego.”*

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Na I sesji Rady Miasta radni zgłaszali chęć pracy w danych komisjach. Było dobrym obyczajem, że akceptowaliśmy wszystkie propozycje, które radni zgłosili. W tej chwili Pan Przewodniczący sugeruje, że radny Pan Wiesław Buż nie powinien wstępować do Komisji Rewizyjnej. Uważam to za niewłaściwe.”*

Radny Pan Robert Kultys – zaproponował, aby sprawa dotycząca uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej została omówiona przez Przewodniczących Klubów, a decyzja podjęta na kolejnej sesji Rady Miasta.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: *„Uwaga, którą zgłosiłem, to nie był zarzut pod adresem radnego Pana Wiesława Buża. Chodzi o czysto arytmetyczną reprezentację poszczególnych Klubów w Komisji Rewizyjnej – jedynej - która podejmuje uchwały przesyłane na zewnątrz. Komisja powinna odzwierciedlać skład polityczny Rady.”*

Radny Pan Czesław Chlebek – zgłosił wniosek o łączne głosowanie uchwał w sprawie uzupełnienia składów:

- Komisji Kultury, Sportu i Turystyki,
- Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisji Rewizyjnej

o radnego Pana Wiesława Buża.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Pana Czesława Chlebka o łączne głosowanie uchwał w sprawie uzupełnienia składów: Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej o radnego Pana Wiesława Buża.

Wniosek radnego Pana Czesława Chlebka o łączne głosowanie uchwał w sprawie uzupełnienia składów: Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej o radnego Pana Wiesława Buża nie uzyskał akceptacji (wynik głosowania: „za” wnioskiem głosowało 10 radnych, 11 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu).

Przystąpiono do głosowania nad uchwałami.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa /o radnego Pana Wiesława Buża/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa /o radnego Pana Wiesława Buża/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa /o radnego Pana Wiesława Buża/ nie została podjęta (wynik głosowania: „za” głosowało 10 radnych, 11 głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu).

Ad. 53.

Wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa od dnia 28 października do 16 grudnia 2010 roku, przekazany radnym w formie pisemnej – stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Rada Miasta Rzeszowa bez uwag przyjęła:

Protokół Nr I/1/2010 z I sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 30 listopada 2010 r.

Protokół Nr II/1/2010 z II sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 30 listopada 2010 r.

Ad. 54.

Radny Pan Stanisław Ząbek – złożył pisemnie interpelację o treści:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do następujących problemów, związanych z poszerzeniem granic miasta Rzeszowa:

- 1. Jaką wartość formalno-prawną przedstawiają dotychczasowe akty prawne, podjęte w/s przyłączenia do miasta Rzeszowa Sołectwa Matysówka?*
- 2. W jakim terminie winno nastąpić ustosunkowanie się Komisji Rady Miasta do toku realizacji poszerzenia granic miasta?*

Uzasadnienie:

Sytuacja socjalno-bytowa mieszkańców Matysówki jest w chwili obecnej wyjątkowo trudna z powodu braku zaopatrzenia w wodę i postępujące osuwisko głównej drogi dojazdowej.

Radny Pan Witold Walawender – złożył pisemnie zapytanie o treści:

- 1. „Proszę o podanie kwoty, jaka zostanie przeznaczona na inwestycje pn. Park przy kąpielisku Żwirownia?*
- 2. Na kiedy przewidziany jest termin realizacji ww. inwestycji, proszę o przedstawienie planu inwestycji?*
- 3. Czy planowane boiska są pełnowymiarowe?”*

Radny Pan Jerzy Cypryś – złożył pisemnie interpelację o treści:

„Proszę o wyjaśnienie zwłoki w realizacji uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXX/1383/2010 z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Proszę o określenie przyczyn braku komplementarności działek do realizacji inwestycji przy ul. Lubelskiej. Proszę o przedstawienie dotychczasowego stanu ustaleń władz Miasta Rzeszowa z Mayland Real Estate Sp. z o.o.”

Radny Pan Jerzy Cypryś – złożył pisemnie interpelację o treści:

„Proszę o wyjaśnienie działań władz miasta w kontekście uchwały Nr L/822/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do przejęcia hali sportowej Walter.”

Radny Pan Jacek Kiczek - złożył pisemnie interpelację o treści:

„Podjęcie działań w celu kontynuacji repatriacji rodzin z Kazachstanu do Rzeszowa. Jest podjęta uchwała. Do Rzeszowa zostały ściągnięte trzy rodziny. Proces powinien być kontynuacją. Ustawa o repatriacji w dużym stopniu daje możliwość współfinansowania procesu. W obecnej kadencji jedna/dwie rodziny powinny być ściągnięte.”

Radny Pan Marek Strączek - złożył pisemnie zapytanie o treści:

- 1. „Proszę o informację, jakie obowiązki, zakres działania i czym się zajmuje Wydział Ochrony Środowiska UM?*
- 2. Ilu pracowników posiada Wydział Ochrony Środowiska?*
- 3. Jakim budżetem dysponuje, posiada Wydział Ochrony Środowiska i ile Miasto kosztuje?”*

Radny Pan Marek Strączek - złożył pisemnie zapytanie o treści:

- 1. „Proszę o szczegółową informację na temat działalności, zakresu obowiązków Zarządu Transportu Miejskiego?*
- 2. Skąd Zarząd Transportu Miejskiego posiada środki na utrzymanie i działalność oraz w jakiej wysokości?”*

Radna Pani Jadwiga Stręk - złożyła pisemnie interpelację o treści:

1. *„Przy Domu Kultury na Staromieściu (budynek Straży Pożarnej) zostały usytuowane pojemniki na segregację śmieci. Pojemniki te są w bardzo złym stanie, starego typu co uniemożliwia włożenie śmieci. Pojemniki są opróżniane zbyt rzadko. Prosiłabym o wymianę ww. pojemników i częstsze wywożenie śmieci.*
2. *Wzdłuż ul. Staromiejskiej nieodśnieżane są chodniki. Wzdłuż ul. Warszawskiej odśnieżony śnieg odsypywany jest w kierunku posesji co powoduje zasypywanie wjazdów. Dlaczego śnieg nie jest odsypywany w kierunku ulicy?*
3. *Od 4 lat otrzymuję odpowiedź, iż ulica dojazdowa do cmentarza na Staromieściu (od ul. Trembeckiego) nie jest miasta. Kiedy nareszcie zostaną przeprowadzone rozmowy z właścicielami ww. ulicy, aby nareszcie był przyzwoity dojazd i parking, tak jak powinno być przy cmentarzu komunalnym?”*

Radny Pan Wiesław Buż – poprosił o rozważenie zasadności budowy krytego lodowiska na terenie Olszynek, z uwagi na systematyczne jego zalewanie.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że 30 grudnia br. upływa termin składania przez radnych oświadczeń majątkowych na rozpoczęcie kadencji.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poprosił o przyspieszenie prac Komisji Gospodarki Przestrzennej, opiniującej propozycję przyłączenia Matysówki do Rzeszowa. Zauważył, że szybkie wypracowanie opinii umożliwi zwołanie sesji nadzwyczajnej w bieżącym roku i złożenie wniosku o zmianę granic, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że podjęcie decyzji wymaga szczegółowych konsultacji z radnymi oraz wójtami gmin ościennych.

Radny Pan Czesław Chlebek – zawniósł o ponowne wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa, dotyczącego sołectwa Matysówka.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zawniósł o zamknięcie III sesji i zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie przyłączenia sołectwa Matysówka do Rzeszowa do końca br.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Pana Czesława Chlebka o ponowne wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa.

Wniosek radnego Pana Czesława Chlebka o ponowne wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa

nie uzyskał akceptacji (wynik głosowania: „za” głosowało 7 radnych, 8 było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu).

Radny Pan Czesław Chlebek - zawnioskował o zarządzenie przerwy w obradach sesji i dokończenie jej w czwartek (30 grudnia 2010 r.).

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Pana Czesława Chlebka o zarządzenie przerwy w sesji i dokończenie jej w czwartek (30 grudnia 2010 r.).

Wniosek radnego Pana Czesława Chlebka o zarządzenie przerwy w obradach sesji i dokończenie jej w czwartek (30 grudnia 2010 r.) nie uzyskał akceptacji (wynik głosowania: „za” głosowało 6 radnych, 10 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu).

Na III sesji odbytej w dniu 28 grudnia 2010 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr III/16/2010** – w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu w okręgu wyborczym nr 4 – Rzeszów.
2. **Uchwała Nr III/17/2010** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
3. **Uchwała Nr III/18/2010** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
4. **Uchwała Nr III/19/2010** – w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
5. **Uchwała Nr III/20/2010** – w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
6. **Uchwała Nr III/21/2010** – w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2010 roku.
7. **Uchwała Nr III/22/2010** – w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 r.
8. **Uchwała Nr III/23/2010** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji.
9. **Uchwała Nr III/24/2010** – zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Sp. z o. o. w Rzeszowie.
10. **Uchwała Nr III/25/2010** – w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.
11. **Uchwała Nr III/26/2010** – w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o.

12. **Uchwała Nr III/27/2010** – zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
13. **Uchwała Nr III/28/2010** – w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.
14. **Uchwała Nr III/29/2010** – w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.
15. **Uchwała Nr III/30/2010** – w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.
16. **Uchwała Nr III/31/2010** – w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XLIV/726/2008 z dnia 02 grudnia 2008 r. dotyczącego „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2009 - 2011”.
17. **Uchwała Nr III/32/2010** – w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6.
18. **Uchwała Nr III/33/2010** – w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie na lata 2007-2015 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013.
19. **Uchwała Nr III/34/2010** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LVIII/954/2009 w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie oraz zmieniającą ją uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LIX/999/2009.
20. **Uchwała Nr III/35/2010** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr LXVI/1120/2009.
21. **Uchwała Nr III/36/2010** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalania cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.
22. **Uchwała Nr III/37/2010** – zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów.
23. **Uchwała Nr III/38/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
24. **Uchwała Nr III/39/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
25. **Uchwała Nr III/40/2010** – w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
26. **Uchwała Nr III/41/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie.

27. **Uchwała Nr III/42/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony.
28. **Uchwała Nr III/43/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Langiewicza w Rzeszowie.
29. **Uchwała Nr III/44/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Broniewskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony.
30. **Uchwała Nr III/45/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Witkacego.
31. **Uchwała Nr III/46/2010** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie.
32. **Uchwała Nr III/47/2010** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 214/26/2010 na osiedlu Słocina w Rzeszowie.
33. **Uchwała Nr III/48/2010** – w sprawie uchwalenia zmiany Nr 103/11/2005 – część 2 Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 14/1/98 w rejonie ulic: Strzyżowskiej, Ustrzyckiej, Dukielskiej i Krośnińskiej w Rzeszowie.
34. **Uchwała Nr III/49/2010** – w sprawie uchwalenia zmiany Nr 177/4/2009 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie.
35. **Uchwała Nr III/50/2010** – w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa.
36. **Uchwała Nr III/51/2010** – w sprawie nadania nazwy na terenie miasta Rzeszowa.
37. **Uchwała Nr III/52/2010** – w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2011 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.
38. **Uchwała Nr III/53/2010** – w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy.
39. **Uchwała Nr III/54/2010** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży.
40. **Uchwała Nr III/55/2010** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Rzeszów zadania w zakresie przyjmowania osób w stanie nietrzeźwości –

dowiezionych z terenu gmin i powiatów województwa podkarpackiego – oraz prowadzenia opieki nad tymi osobami do czasu ich wytrzeźwienia.

41. **Uchwała Nr III/56/2010** – w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Rzeszowie.
42. **Uchwała Nr III/57/2010** – w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Rzeszów ze Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”.
43. **Uchwała Nr III/58/2010** – w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Rzeszowa.
44. **Uchwała Nr III/59/2010** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa.
45. **Uchwała Nr III/60/2010** – w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa.
46. **Uchwała Nr III/61/2010** – w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady III sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 10.20 do godz. 18.10.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Protokołowała:

Andrzej Dec

Anita Topolska

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak